

UNECEBO MBOTENI



South Africa

Unecebo Mboteni was a lively three-year-old boy who enjoyed making friends and playing with his toy cars. You could always tell when he was in the room.

On 18 April 2024, Unecebo fell into a pit toilet at his pre-school in the Eastern Cape province of South Africa. He died the next day.

Two other children have also died after falling into pit toilets in the Eastern Cape since 2018. However, the tragic loss of these young lives hasn't been enough to ensure the eradication of all pit toilets in schools, including day care centres. Sadly, a child's experience of education in South Africa still depends on where they are born, their wealth, and the colour of their skin. As Unecebo's father said, "My son died in a death trap set up for poor people."

One year on and the family has had no word from the pre-school or Department of Basic Education about whether the pit toilet that Unecebo fell into has been removed, let alone any progress on the investigation into his death. Instead of answers about how this tragic incident happened, Unecebo's family have been met with silence.

Unecebo lost his life in a place where he should have been safe.

His family deserve answers.

Demand justice for Unecebo Mboteni.

Unecebo Mboteni 南非

在他本該安全的地方失去了生命

南非的 Unecebo Mboteni 是一位活潑的三歲男孩, 喜歡交朋友、玩玩具車。

只要他在場, 大家都能感受到他的存在。

2024 年 4 月 18 日, Unecebo 在南非東開普省的幼兒園掉進了一座掘式廁所 (坑廁)。他於隔天不幸身亡。

自 2018 年以來, 東開普省已有另外兩名兒童因掉入坑廁而喪生。然而, 這些年輕生命的悲劇仍不足以促使政府徹底消除學校 (包括托兒所) 裡的坑廁。遺憾的是, 在南非, 孩子能否享有安全的受教環境, 依然取決於他出生的地點、家庭財富與膚色。正如 Unecebo 的父親所說:

「我兒子的死, 是一個專為窮人設下的死亡陷阱。」

事發一年後, Unecebo 的家人仍未收到幼兒園或教育部的任何回覆。既不知道那個坑廁是否被移除, 更不清楚有關他死亡的調查是否有任何進展。家人沒有等到真相, 迎來的只是沉默。

Unecebo 在他本應安全的地方失去了生命。

他的家人值得一個交代。

Write to the Minister of Basic Education 寫信給南非基礎教育部部長

Salutation 稱呼	Dear Minister,
Point 立場	
Evidence 事實	
Explain 說明	
Link 結論	
Signature 署名	

Write to Unecebo's family 向 Unecebo 的家人表達支持

Salutation 稱呼	Dear Unecebo's family,
Heart 真心問候	
Empathy 同理感受	
Admire 表達敬意	
Light 給予希望	
Signature 署名	



CHATBOT

2025 Write for Rights 寫信馬拉松小助教(呼籲執政當局)

此聊天機器人協助臺灣國中生以PEEL模式，逐步引導寫給政府官員的訴求明信片。

輸入 **【班級-座號】** 例如: 301-01

 Start Chat

寫信給南非基礎教育部部長



<https://shorturl.at/D1hee>

向 Unecebo 的家人表達支持



<https://shorturl.at/9uCKh>



福科廁所小體檢

- 基於聯合國永續發展目標 SDG 4.a，將廁所檢核分為三大面向：
 1. **安全 (Safe)**：確保身體安全，無生命危險或受傷風險
 2. **包容 (Inclusive)**：確保所有人都能有尊嚴地使用，心理感到自在
 3. **有效 (Effective)**：環境品質支持健康與學習，維護良好

第一類：安全 Safe

- 核心面向：確保身體安全，無生命危險或受傷風險
- 檢視角度：會不會受傷？設備能不能正常運作？有沒有危險？
- 對應南非案例：Uncebebo 掉入糞坑死亡 → 我們確保廁所無結構性危險
- 評分表

項目	★★★★★	★★★★	★★★	★★	★
照明	很亮很清楚；所有燈都亮；走進去立刻看得見	夠亮；大部分看得清楚；可能有 1-2 盞燈壞掉但不影響	還可以；眼睛要適應一下；有幾盞燈壞掉	有點暗；很多地方看不太清楚；很多燈壞掉	很暗；幾乎看不見；容易跌倒或撞到，有受傷危險
地板防滑與排水	地板乾燥、平整、不滑；很安全	地板乾燥；稍微有點潮濕但不會滑	有些地方潮濕；走路要小心但還算安全	有積水或很潮濕；有些地方會滑；有破損	積水嚴重很滑；有摔倒危險；破損嚴重
大小便器與沖水	所有馬桶、便斗都能正常使用；沖水功能正常；沒有堵塞或漏水	大部分能用；僅 1 個馬桶或便斗有小問題；沖水基本正常	多數可用；有 1-2 個有問題但還能用；沖水水量較小	多個故障或堵塞；沖水困難；使用不便	大多數無法使用；嚴重堵塞或漏水；有衛生安全疑慮
洗手設備	水量充足；有肥皂且容易使用；水龍頭好用；能確實洗淨雙手	有水有肥皂；但水量較小或肥皂不太好使用；基本能洗手	缺水或缺肥皂（只有一項有問題）；勉強能洗手	水很少又沒肥皂（兩項都有問題）；難以有效清潔	完全無法洗手；水龍頭壞掉或沒有洗手設備；有疾病傳播風險

- 檢核結果：總分 ____ / 20 分，平均 ____ 分
- 在『安全』面向，你印象最深刻的觀察是什麼？請拍至少兩張照片記錄下來。

第二類：包容 Inclusive

- 核心概念：確保所有人都能有尊嚴地使用，心理感到自在
- 檢視角度：每個人都能使用嗎？會不會害怕、尷尬？隱私有保障嗎？
- 對應南非案例：60 多所學校完全沒廁所 → 我們確保每個人都有廁所可用
- 評分表

項目	★★★★★	★★★★	★★★	★★	★
標示清楚	標示超清楚；圖案+文字都有；顏色鮮明；一眼就看出	標示清楚；有圖案或文字；容易辨認	標示有點舊或小；需要看一下才確定	標示模糊、褪色或位置不明顯；要仔細找	沒有標示或標示錯誤；容易走錯
隱私保護	門能正常上鎖；隔間完整無縫隙；隱私完全有保障，使用時感到安心	門能上鎖；隔間大致完整；隱私基本有保障	門能鎖但有點鬆；隔間有小縫隙但還能接受	門鎖不好用；隔間縫隙明顯；有點擔心被看到	門無法鎖或隔間破損嚴重；完全沒有隱私，嚴重影響使用尊嚴
無障礙友善	各種身體狀況的人都能輕鬆使用；有無障礙廁間；門夠寬、有扶手、空間足夠；高度適合	有無障礙設施；輪椅或拐杖使用者能進入；基本設施完備	有基本無障礙設施；但空間、扶手或高度有些不足	無障礙設施不足；行動不便者使用困難	沒有無障礙設施；行動不便者無法使用，完全被排除
使用可及性	廁間數量充足；位置方便；任何時候都能順利使用	廁間夠用，偶爾要等；距離適中；基本能滿足需求	廁間數量或位置稍有不足；有時要排隊或走比較遠	廁間不夠或位置不便；常常要排很久；影響使用意願	廁間嚴重不足或距離太遠；下課時間根本來不及使用，形同沒有廁所
便利設施	有掛勾、置物架、鏡子等設施；衛生紙充足，能讓使用者方便使用	大部分廁間都有掛勾、置物架、鏡子、衛生紙，使用方便	廁間只有部分設施（例如：有掛勾和鏡子，但沒有置物架和衛生紙）	大部分設施缺少（例如：只有鏡子或是衛生紙，沒有掛勾或置物架），使用不方便	幾乎沒有便利設施，使用及不方便，必須把東西放地上

- 檢核結果：總分 ____ / 25 分，平均 ____ 分
- 在『包容』面向，你印象最深刻的觀察是什麼？請拍至少兩張照片記錄下來。

第三類：有效 Effective

- 核心概念：環境品質支持健康與學習，維護良好
- 檢視角度：環境乾不乾淨？會不會影響健康？維護得好不好？
- 評分表

項目	★★★★★	★★★★	★★★	★★	★
空氣品質與異味控制	空氣清新；完全無異味； 反映整體清潔維護優良	空氣流通；氣味基本可接受；清潔維護良好	有輕微異味但還能接受； 可能需要加強清潔	有明顯臭味；空氣悶，清潔維護不足	臭味很重； 反映清潔嚴重不足，影響健康和 使用意願
馬桶及便斗清潔	很乾淨；馬桶座和便斗都沒有污垢；沒有異味； 維護良好	基本乾淨；可能有輕微污垢但不明顯；整體可接受	還可以；有些污垢但還能用	不夠乾淨；有明顯污垢；有異味	很髒；污垢多；異味重； 讓人不想使用，影響健康
廁間垃圾桶	垃圾桶很乾淨；沒什麼垃圾；不會讓人覺得噁心	垃圾桶基本乾淨；有一些垃圾但還好	垃圾桶有點髒；垃圾有點多但還能接受	垃圾桶很髒或垃圾很多；有點噁心	垃圾桶滿出來；很髒很噁心；完全不想靠近
地板及牆面清潔	地板和牆面都很乾淨；無污漬、尿漬或黴斑； 整體環境整潔	地板和牆面基本乾淨；可能有輕微污漬但不明顯	地板或牆面有些污漬；但還能接受	地板或牆面有明顯污漬、尿漬或黴斑	地板和牆面都很髒；污漬、尿漬或黴斑嚴重； 影響健康和 使用意願
洗手台清潔	洗手台很乾淨；台面無水垢或髒污；出水口清潔； 環境整潔	洗手台基本乾淨；可能有輕微水垢；整體可接受	洗手台還可以；有些水垢或髒污但不嚴重	洗手台不夠乾淨；有明顯水垢、皂垢或污漬	洗手台很髒；水垢嚴重； 影響洗手效果和 使用意願
結構設施維護	隔間、牆面、天花板、門板都維護良好；無破損、剝落或老舊； 整體環境整潔舒適	整體維護良好；可能有輕微磨損但不影響使用	有些地方有破損或老舊；但還能接受	多處破損、剝落或老舊； 維護不足，影響觀感	嚴重破損、剝落或老舊； 長期缺乏維護，影響使用意願

- 檢核結果：總分 ____ / 30 分
- 在『有效』面向，你印象最深刻的觀察是什麼？請拍至少兩張照片記錄下來。

(附件 4 學習單: 第 5 節課: 數字說了什麼話?)

Class: _____ No. _____ Name: _____

數字會說話 Numbers Tell Stories

1. 數字會說話: 從廁所檢核的「數據」中, 寫下你所觀察到的訊息

可觀察的數字	我的觀察: Fact (數字證據) + Opinion (意義詮釋)
找極端值	Fact: 1F 女廁的總平均 4.28, 是全校 10 間廁所中最高的。 Opinion: 可能是因為使用者比較愛惜廁所。 Fact: _____ Opinion: _____
找比較	Fact: 2F 女廁的有效面向有 4.17 分, 但 2F 男廁只有 2.67 分, 相差 1.5 分。 Opinion: 可能是清潔或維護的問題。 Fact: _____ Opinion: _____
找規律或疑問	Fact: 除了 3F 之外, 每一層樓都是女廁的總平均比男廁高。 Opinion: 可能女生比較愛惜廁所, 或是使用習慣比較好。 Fact: _____ Opinion: _____

2. 如果我是... 從不同角色的視角, 解讀這些數字: 請選擇以下任何一個身份並寫下你的想法

校長	如果你是校長, 看到這些數字, 你最擔心什麼? 為什麼?
總務主任	如果你是總務主任, 你會優先改善哪裡? 為什麼?
記者	如果你是記者, 你會用什麼標題報導這份數據?
身障學生	如果你是身障學生, 看到這些數字, 你有什麼感覺?
掃廁所的學生	如果你是負責打掃你檢核的那間廁所的學生, 看到被打的分數, 你有什麼感覺?
學生	如果你要向校長申請經費改善廁所, 你會用哪個數字當證據? 為什麼? 我會說: 『 _____ _____ 所以請您爭取經費改善! 』

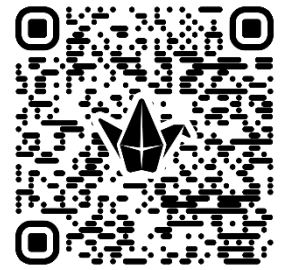
3. 自我評量：請誠實評估自己今天的表現：

項目	做到了	還可以更好
我能從數字中找出重要訊息	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
我能比較不同廁所或面向	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
我能發現數據中的規律	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
我能用數據支持我的想法	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

福科廁所檢核三大面向評分結果

總覽表格

廁所位置	安全面向	包容面向	有效面向	總平均
1F 女廁	5.00	4.00	3.83	4.28
1F 男廁	3.75	2.40	3.17	3.11
2F 女廁	4.75	3.60	4.17	4.17
2F 男廁	4.75	3.40	2.67	3.61
3F 女廁	4.50	3.40	2.67	3.52
3F 男廁	4.25	4.60	3.00	3.95
4F 女廁	4.25	3.20	3.50	3.65
4F 男廁	4.00	3.00	3.50	3.50
無障礙廁所(女)	2.75	1.80	2.83	2.46
無障礙廁所(男)	4.25	4.00	3.50	3.92
【全校平均】	4.22	3.34	3.28	3.62



Class: ____ No. ____ Name: _____

小組報告結構

- 1. Introduction
 - 成員
 - 檢核哪一間廁所?
 - 總平均是幾顆星?

- 2. Body: Safe
 - 上傳與『安全』有關的照片(優點或是有待改善都可以)
 - 平均是幾顆星?
 - 哪個項目最好或是最不好?(極端/比較)
 - 說明照片·包含:
 We see(我們看到)...(描述照片中的具體事實,不加入個人判斷)
 We think(我們認為)...因為...(根據事實表達個人意見)
 We wonder(我們好奇或建議)...(如果改善的話,會不會...)

- 3. Body: Inclusive
 - 上傳與『包容』有關的照片(優點或是有待改善都可以)
 - 平均是幾顆星?
 - 哪個項目最好或是最不好?(極端/比較)
 - 說明照片·包含:
 We see(我們看到)...(描述照片中的具體事實,不加入個人判斷)
 We think(我們認為)...因為...(根據事實表達個人意見)
 We wonder(我們好奇或建議)...(如果改善的話,會不會...)

- 4. Body: Effective
 - 上傳與『有效』有關的照片(優點或是有待改善都可以)
 - 平均是幾顆星?
 - 哪個項目最好或是最不好?(極端/比較)
 - 說明照片·包含:
 We see(我們看到)...(描述照片中的具體事實,不加入個人判斷)
 We think(我們認為)...因為...(根據事實表達個人意見)
 We wonder(我們好奇或建議)...(如果改善的話,會不會...)

- 5. Conclusion

用 2-3 句話總結這一間廁所的整體狀況(優點或改善建議)。

可善用:極端、比較、規律

同儕互評評分表

報告組別: 1F 男廁		總分: ____ / 25 分	評分者:
評分項目	5 分	3 分	1 分
we see 具體描述事實	很清楚	還算清楚	聽不懂他們在說什麼
we think 推論有說服力	很有道理,我完全同意	有點牽強	不太合理
we wonder 改善建議	實際可行	勉強可行	太理想化,很難達成
聲音與流暢度	聲音清晰,非常流暢	有點卡,但還聽得懂	很不清楚,很難聽懂
時間控制	剛好	有點太長或太短	明顯超時或太短
我印象最深刻的地方			
一個具體的改善建議			

報告組別：1F 女廁		總分：_____ / 25 分	評分者：
評分項目	5 分	3 分	1 分
we see 具體描述事實	很清楚	還算清楚	聽不懂他們在說什麼
we think 推論有說服力	很有道理,我完全同意	有點牽強	不太合理
we wonder 改善建議	實際可行	勉強可行	太理想化,很難達成
聲音與流暢度	聲音清晰, 非常流暢	有點卡,但還聽得懂	很不清楚,很難聽懂
時間控制	剛好	有點太長或太短	明顯超時或太短
我印象最深刻的地方			
一個具體的改善建議			

報告組別：2F 男廁		總分：_____ / 25 分	評分者：
評分項目	5 分	3 分	1 分
we see 具體描述事實	很清楚	還算清楚	聽不懂他們在說什麼
we think 推論有說服力	很有道理,我完全同意	有點牽強	不太合理
we wonder 改善建議	實際可行	勉強可行	太理想化,很難達成
聲音與流暢度	聲音清晰, 非常流暢	有點卡,但還聽得懂	很不清楚,很難聽懂
時間控制	剛好	有點太長或太短	明顯超時或太短
我印象最深刻的地方			
一個具體的改善建議			

報告組別：2F 女廁		總分：_____ / 25 分	評分者：
評分項目	5 分	3 分	1 分
we see 具體描述事實	很清楚	還算清楚	聽不懂他們在說什麼
we think 推論有說服力	很有道理,我完全同意	有點牽強	不太合理
we wonder 改善建議	實際可行	勉強可行	太理想化,很難達成
聲音與流暢度	聲音清晰, 非常流暢	有點卡,但還聽得懂	很不清楚,很難聽懂
時間控制	剛好	有點太長或太短	明顯超時或太短
我印象最深刻的地方			
一個具體的改善建議			

報告組別：3F 男廁		總分：_____ / 25 分	評分者：
評分項目	5 分	3 分	1 分
we see 具體描述事實	很清楚	還算清楚	聽不懂他們在說什麼
we think 推論有說服力	很有道理,我完全同意	有點牽強	不太合理
we wonder 改善建議	實際可行	勉強可行	太理想化,很難達成
聲音與流暢度	聲音清晰, 非常流暢	有點卡,但還聽得懂	很不清楚,很難聽懂
時間控制	剛好	有點太長或太短	明顯超時或太短
我印象最深刻的地方			
一個具體的改善建議			

報告組別：3F 女廁		總分：_____ / 25 分	評分者：
評分項目	5 分	3 分	1 分
we see 具體描述事實	很清楚	還算清楚	聽不懂他們在說什麼
we think 推論有說服力	很有道理,我完全同意	有點牽強	不太合理
we wonder 改善建議	實際可行	勉強可行	太理想化,很難達成
聲音與流暢度	聲音清晰, 非常流暢	有點卡,但還聽得懂	很不清楚,很難聽懂
時間控制	剛好	有點太長或太短	明顯超時或太短
我印象最深刻的地方			
一個具體的改善建議			

報告組別：4F 男廁		總分：_____ / 25 分	評分者：
評分項目	5 分	3 分	1 分
we see 具體描述事實	很清楚	還算清楚	聽不懂他們在說什麼
we think 推論有說服力	很有道理,我完全同意	有點牽強	不太合理
we wonder 改善建議	實際可行	勉強可行	太理想化,很難達成
聲音與流暢度	聲音清晰, 非常流暢	有點卡,但還聽得懂	很不清楚,很難聽懂
時間控制	剛好	有點太長或太短	明顯超時或太短
我印象最深刻的地方			
一個具體的改善建議			

報告組別：4F 女廁		總分：_____ / 25 分	評分者：
評分項目	5 分	3 分	1 分
we see 具體描述事實	很清楚	還算清楚	聽不懂他們在說什麼
we think 推論有說服力	很有道理,我完全同意	有點牽強	不太合理
we wonder 改善建議	實際可行	勉強可行	太理想化,很難達成
聲音與流暢度	聲音清晰, 非常流暢	有點卡,但還聽得懂	很不清楚,很難聽懂
時間控制	剛好	有點太長或太短	明顯超時或太短
我印象最深刻的地方			
一個具體的改善建議			

報告組別：無障礙廁所(男生組)		總分：_____ / 25 分	評分者：
評分項目	5 分	3 分	1 分
we see 具體描述事實	很清楚	還算清楚	聽不懂他們在說什麼
we think 推論有說服力	很有道理,我完全同意	有點牽強	不太合理
we wonder 改善建議	實際可行	勉強可行	太理想化,很難達成
聲音與流暢度	聲音清晰, 非常流暢	有點卡,但還聽得懂	很不清楚,很難聽懂
時間控制	剛好	有點太長或太短	明顯超時或太短
我印象最深刻的地方			
一個具體的改善建議			

報告組別：無障礙廁所(女生組)		總分：_____ / 25 分	評分者：
評分項目	5 分	3 分	1 分
we see 具體描述事實	很清楚	還算清楚	聽不懂他們在說什麼
we think 推論有說服力	很有道理,我完全同意	有點牽強	不太合理
we wonder 改善建議	實際可行	勉強可行	太理想化,很難達成
聲音與流暢度	聲音清晰, 非常流暢	有點卡,但還聽得懂	很不清楚,很難聽懂
時間控制	剛好	有點太長或太短	明顯超時或太短
我印象最深刻的地方			
一個具體的改善建議			

【2025 Write for Rights】Part 9 : 說服的藝術——直球對決決策者

1. 口頭報告的 ACE 王牌法則

Audience (聽眾)	了解報告的目標 (說服校長或主任改善廁所) , 並從聽眾 (校長、主任) 的角度思考哪些內容對他們有益。
Content (內容)	<ul style="list-style-type: none">● 強調核心訊息: 找出一個簡單有力的核心訊息, 並在報告中貫穿始終。● 說故事: 運用故事來傳達觀念, 能讓聽眾更容易理解和記住內容。● 善用數據及照片陳述事實: 結合照片及數據 (極端/比較) 和敘事, 讓報告更具說服力。
Expression (表達)	<ul style="list-style-type: none">● 善用麥克風: 注意收音位置。● 面對聽眾: 眼神交流, 不背對觀眾。● 善用視覺輔助: 簡報是指引, 不是逐字稿。● 做總結: 強而有力的結尾。

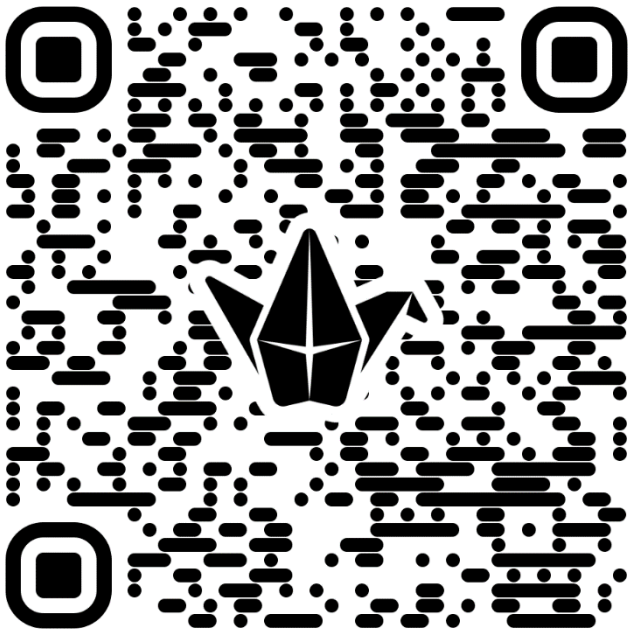
2. 內容是王道: 把「敘述問題」轉成「建議改善」

	一般說法	ACE 王牌說法
吸睛開頭 (The Hook)	大家好, 我們是第一組, 我們要報告一樓男廁...	大家敢想像, 上廁所時天花板隨時會掉下來的感覺嗎?
照片數據說話 (The Data)	很多門鎖都壞了	我們檢查的廁所在安全面向拿到最低分, 因為有門鎖壞掉了
造成影響 (Impact)	很難用	這讓同學上廁所時感到不安全, 不敢使用那間廁所
具體請求 (Ask)	趕快修理	我們建議先做『臨時安全膠帶封補』, 再安排寒假或暑假維修。

3. 我的講稿

廁所位置:	我負責報告的面相: <input type="checkbox"/> Safe 安全 / <input type="checkbox"/> Inclusive 包容 / <input type="checkbox"/> Effective 有效
吸睛開頭	
照片及數據說話	
造成影響	
具體請求	

padlet.com/focusjr1/toilet



(附件 7 學生自製明信片: 第 11 節課 : 從全球聲援到在地感謝)






【廁】隱之心~2025 Write for Rights 寫信馬拉松




1. 在這門課中, 哪三個環節讓你印象最深刻? (請選 3 項)

- 看見世界: 觀看南非男童 Unecebo 的故事影片
- 為人權寫信: 親手寫下英文明信片, 聲援南非男童 Unecebo 與他的家人 (寫信馬拉松)
- AI 隊友: 使用 Edcafe AI 聊天機器人協助撰寫英文信
- 定義標準: 討論並分類廁所指標
- 實地探查: 拿著 iPad 到各樓層廁所拍照與檢查
- 數據解讀: 分析 Google 表單數據 (如: 發現無障礙廁所分數最低)
- 公民行動: 向校長與主任進行口頭提案報告
- 溫暖傳遞: 寫感謝卡給打掃廁所的班級

2. 關於「寫信聲援南非」這項活動, 你的感受是...

- (1) 透過 AI 輔助, 我發現我也有能力用英文寫出一封完整的聲援信 
- (2) 國際連結: 雖然南非很遠, 但我相信我的文字能帶給 Unecebo 家人一點力量 
- (3) 議題關注: 寫信的過程讓我更深入了解世界上還有許多人面臨基本的生存危機 

3. 關於「數位工具」的使用, 你的感受是...

- (1) AI 寫作 (Edcafe): AI 幫助我克服了寫英文信的恐懼, 讓我能表達想法 
- (2) 協作平台 (Padlet): 透過 Padlet 整理照片與觀點, 讓我更清楚如何呈現報告 
- (3) 數據工具 (Google Forms): 使用表單蒐集並看到廁所的數據分析, 讓我學會客觀看問題 

4. 在課程開始前, 你對於「學校廁所」的想法比較接近? (單選)

- 很髒、很臭, 只想趕快逃離, 那是學校的事, 跟我無關
- 雖然覺得有問題, 但覺得講了也沒用, 反正不會改
- 覺得還可以, 沒有特別的想法
- 其他

5. 在課程結束後 (特別是向校長報告後), 你的想法有什麼改變? (複選)

- 我發現原來學生真的可以透過理性的數據, 讓大人 (校長) 聽見我們的聲音
- 我開始意識到「無障礙空間」的重要性, 以前我沒注意過這對身障者多不方便
- 我了解到「批評」很容易, 但提出「具體建議」才是有用的公民行動
- 我更有自信使用英文或數位工具來表達我的訴求
- 沒什麼改變, 我覺得學校最後可能還是不會修 (誠實豆沙包)
- 其他

6. 【關鍵時刻】在第 10 堂課向校長/主任報告的那一刻, 或是聽到校長回應時, 你心裡的感觉是什麼?

7. 如果這門課還有下一次, 或者你要給下一屆學弟妹建議, 你會說什麼?

8. 【時空膠囊】有一句話想對辛苦了 11 堂課的自己說...